



PROTOKÓŁ NR 2/2019  
ze spotkania Zespołu Ekspertckiego dotyczącego wyboru gmin do projektu  
w ramach projektu „Partycypacja w Planowaniu”  
z dnia 03.04.2019 r.

Na spotkaniu obecnych było 9 członków Zespołu Ekspertckiego (dalej: ZE) zgodnie z listą obecności.

Czas trwania spotkania: 12.00 – 16.00

Przebieg spotkania:

Dokonano wyboru 29 gmin spośród 38 nadesłanych aplikacji (w tym 24 gminy zostały przyjęte na listę główną, 5 gmin zostało przyjętych na listę rezerwową).

W ramach projektu planowano przyjąć 20 aplikacji do przekazania grantu. Po analizie merytorycznej aplikacji ZE uznał, że będzie w stanie sfinansować ze środków projektu 24 granty.

Odrzucono 9 aplikacji z uwagi na brak środków w projekcie na więcej grantów.

Metodologia oceny:

Aplikację oceniano zgodnie z przyjętymi kryteriami rekrutacji i naboru określonymi w dokumencie REGULAMIN DOBORU GMIN-UCZESTNIKÓW PROJEKTU „Partycypacja w Planowaniu” (POWR.02.19.00-00-KP13/18).

Z uwagi na nadesłanie 16 aplikacji, które otrzymały równą liczbę punktów (6 pkt), ZE dokonał dodatkowej analizy i przyjął następujący sposób oceny i wyboru.

Zgodnie z Regulaminem w sytuacji gdy min. dwie aplikacje (gminy) otrzymają równą liczbę punktów, o pierwszeństwie w przyjęciu do projektu rozstrzygać będą kryteria decydujące. Wskazane poniżej kryteria spośród wszystkich kryteriów, zgodnie z kolejnością wskazania, mają decydujące znaczenie do umiejscowienia gminy na liście rankingowej:

- a) informacja o spełnieniu kryterium miasta średniego zgodnie z projektem strategicznym Strategii na Rzecz Odpowiedzialnego Rozwoju – Pakiet dla miast średnich – min. 15 % gmin-uczestników będzie spełniało dane kryterium; gmina, która spełni dane kryterium będzie miała pierwszeństwo w sytuacji równej liczby punktów;
- b) informacja o planowanej realizacji przynajmniej I. etapu konsultacji społecznych, tak aby spełnić wymaganie projektu odnośnie 75% procesów dotyczących I. etapu; gmina, która wskaże w aplikacji, że będzie realizowała min. I. etap konsultacji, będzie miała pierwszeństwo w sytuacji równej liczby punktów;
- c) informacja o wcześniejszym otrzymaniu grantu w projekcie wybranym w ramach pierwszego konkursu na wzmocnienie procesu konsultacji społecznych w obszarze planowania i zagospodarowania przestrzennego nr POWR.02.19.00-IZ.00-00-004/15, ogłoszonego w 2015 r.; gmina, która nie otrzymała grantu wcześniej będzie miała pierwszeństwo w sytuacji równej liczby punktów;
- d) informacje o stanie pokrycia miejscowymi planami zagospodarowania przestrzennego (MPZP); gmina, która zdobędzie większą liczbę punktów w tym kryterium będzie miała pierwszeństwo w sytuacji równej liczby punktów.

Z uwagi na fakt, że po przyjęciu ww. kryteriów nadal ZE nie mógł dokonać kompletnego wyboru, przyjęto dodatkowe kryterium, które jest powiązane z kryterium d). Mianowicie ZE uznało, że pierwszeństwo do otrzymania grantu będą miały gminy, które wykazały najniższy procentowy stopień pokrycia miejscowymi planami zagospodarowania przestrzennego w stosunku do średniej województwa. ZE zgodnie z tym kryterium przyznawał punktu oraz dodatkowo przyjęto za wyznacznik procentowy wskaźnik jaki był wartością po przeliczeniu. Kryterium to było stosowane tylko do aplikacji,



które otrzymały 6 pkt. Aplikacje, które otrzymały punktację od 6 do 11 zostały umiejscowione na liście głównej (do przekazania grantu) oraz na liście rezerwowej.

Decyzją ZE wszystkie aplikacje, poniżej 6 pkt zostały odrzucone.

### Lista aplikacji gmin przyjętych do realizacji (lista główna)

lp.	gmina	województwo	liczba punktów	stopień pokrycia mpzp %	typ gminy	SOR	zmiana liczby ludności - wzrost
1	Urząd Gminy Staszów	świętokrzyskie	10	1,04	Gmina wiejska	tak	nie
2	Urząd Miasta i Gminy Olecko	warmińsko-mazurskie	10	4,45	gmina miejsko-wiejska	tak	nie
3	Urząd Gminy Kozienice	mazowieckie	9	22,8	Gmina wiejska	tak	nie
4	Urząd Gminy Miasta Radomsko	łódzkie	9	10,57	Gmina miejska	tak	nie
5	Urząd Miasta Braniewa	warmińsko-mazurskie	9	4,21	Gmina miejska	tak	nie
6	Urząd Miejski Łańcut	podkarpackie	8	7,57	Gmina miejska	tak	nie
7	Urząd Miasta Piastów	mazowieckie	7	76	Gmina miejska	tak	tak
8	Urząd Miejski w Giżycku	warmińsko-mazurskie	7	46,58	Gmina miejska	tak	nie
9	Urząd Gminy Przecław	podkarpackie	7	4,06	Gmina wiejska	nie	tak
10	Urząd Gminy Melgiew	lubelskie	7	12,3	gmina wiejska	nie	tak
11	Urząd Gminy Nowy Kawęczyn	łódzkie	7	0,69	gmina wiejska	nie	tak
12	Urząd Miasta i Gminy Zduny	wielkopolskie	7	0,9	gmina miejsko-wiejska	nie	tak
13	Urząd Miasta Gniezno	wielkopolskie	7	46,7	miasto	tak	nie
14	Urząd Miasta Kutno	łódzkie	6	43,44	Miasto na prawach powiatu	tak	nie
15	Urząd Gminy Gruta	kujawsko-pomorskie	6	0,19	gmina wiejska	nie	nie
16	Urząd Gminy Bojadła	lubuskie	6	0,2	Gmina wiejska	nie	nie
17	Urząd Gminy Krzeszyce	lubuskie	6	0,7	Gmina wiejska	nie	nie
18	Urząd Gminy Stare Czarnowo	zachodniopomorskie	6	0,71	gmina wiejska	nie	nie
19	Urząd Gminy Sadki	kujawsko-pomorskie	6	1,5	gmina wiejska	nie	nie



20	Urząd Gminy Bielsk Podlaski	podlaskie	6	1,53	Gmina wiejska	nie	nie
21	Urząd Gminy Dynów	podkarpackie	6	1,83	Gmina wiejska	nie	nie
22	Urząd Gminy w Dobrodzieniu	opolskie	6	3,99	gmina wiejska	nie	nie
23	Urząd Gminy Książ Wielkopolski	wielkopolskie	6	4,84	gmina wiejska	nie	nie
24	Urząd Gminy Mokobody	mazowieckie	6	5,36	gmina wiejska	nie	nie

### Lista aplikacji gmin przyjętych na listę rezerwową

lp.	gmina	województwo	liczba punktów	stopień pokrycia mpzp%	typ gminy	SOR	zmiana liczby ludności - wzrost	uwagi
1	Urząd Gminy Jasieniec	mazowieckie	6	8,42	Gmina wiejska	nie	nie	
2	Urząd Gminy Nowogródek Pomorski	zachodniopomorskie	6	8,7	gmina wiejska	nie	nie	
3	Urząd Gminy Jelcz-Laskowice	dolnośląskie	6	17,17	Gmina wiejska	nie	nie	
4	Urząd Gminy Dąbrowka	mazowieckie	6	22,29	Gmina wiejska	nie	tak	
5	Urząd Gminy Zbójno	kujawsko-pomorskie	6	0,3	Gmina wiejska	nie	nie	gmina brała udział w pierwszej edycji konkursu

### Lista aplikacji gmin nieprzyjętych do realizacji

lp.	gmina	województwo	liczba punktów	stopień pokrycia mpzp %	typ gminy	SOR	zmiana liczby ludności - wzrost
1	Urząd Gminy Biskupiec	warmińsko-mazurskie	5	7	Gmina wiejska	nie	nie
2	Urząd Gminy Łużna	małopolskie	5	100	gmina wiejska	nie	tak
3	Urząd Miasta i Gminy Żmigród	dolnośląskie	5	29,4	gmina miejsko-wiejska	nie	nie
4	Urząd Gminy Łęczyce	pomorskie	5	18,1	gmina wiejska	nie	nie



5	Urząd Gminy Pobiedziska	wielkopolskie	5	66,03	gmina wiejska	nie	tak
6	Urząd Gminy Dywity	warmińsko-mazurskie	5	18,81	gmina wiejska	nie	tak
7	Urząd Gminy Pietrowice Wielkie	śląskie	4	99,97	Gmina wiejska	nie	nie
8	Urząd Gminy Malczyce	dolnośląskie	4	100	gmina wiejska	nie	nie
9	Urząd Miasta Zielona Góra	lubuskie	3	16,01	Miasto na prawach powiatu	nie	tak

Podpis koordynatorki projektu  
5.04.2019 r., Agata Broniszewska